

№1-135/17

П Р И Г О В О Р

И М Е Н Е Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Пермь

15.06.2017г.

Ленинский районный суд г. Перми в составе:

председательствующего судьи Старковой Т.В.

с участием государственного обвинителя Петуховой Д.А.

подсудимой – Михалевой С.А.

защитника – адвоката Шаврина А.М.

при секретаре Лесиной Е.А.

рассмотрев материалы уголовного дела №1-135 в отношении

МИХАЛЕВОЙ С.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <данные изъяты>, гражданки РФ, со средним образованием, вдовы, работающей <данные изъяты>., проживающей: <Адрес>, ранее не судимой

- обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст. 111 УК РФ,

у с т а н о в и л:

22.04.2017г. в вечернее время у Михалевой, находившейся в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в квартире по адресу: <Адрес>, на почве личных неприязненных отношений произошел конфликт с сожителем К.. В ходе возникшего конфликта у Михалевой возник преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью К., опасного для жизни человека. Реализуя задуманное, Михалева, действуя на почве личных неприязненных отношений, взяла с табурета нож, и, применяя данный нож, как предмет, используемый в качестве оружия, умышленно, с целью причинения тяжкого вреда здоровью К., опасного для жизни человека, нанесла два удара ножом в область грудной клетки и живота К. и два удара ножом в правое бедро К., причинив ему, согласно заключения судебно-медицинской экспертизы: два проникающих ранения груди и живота с локализацией кожных ран в области 7 и 8 межреберий справа по лопаточной линии с повреждением средней и нижней долей правого легкого, диафрагмы и печени, сопровождающиеся гемопневмотораксом справа, гемоперитонием. Указанные повреждения по признаку опасности для жизни квалифицируются как тяжкий вред здоровью. Две слепые раны правого бедра в области верхней трети расцениваются как легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства его (на срок более 21 дня).

Подсудимая Михалева, согласившись с предъявленным обвинением, которое ей понятно, поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое было заявлено ей добровольно, после консультации с

защитником, она осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Пределы обжалования приговора в соответствии со ст. 317 УПК РФ подсудимой разъяснены и понятны.

Суд считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимой суд квалифицирует по п. «з» ч.2 ст. 111 УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, Михалевой совершено тяжкое преступление, данные о личности подсудимой, и, несмотря на то, что она занимается общественно полезным трудом, на учете у врача психиатра не состоит, по месту жительства и работы характеризуется положительно, имеет хроническое заболевание, суд назначает ей наказание с изоляцией от общества. Оснований для применения ст.64, ст. 15 ч. 6, ст. 73 УК РФ, дополнительного наказания суд не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Михалевой, являются явка с повинной, признание и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу п. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает совершение Михалевой преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, учитывает характер, общественную опасность и обстоятельства совершенного преступления, влияние состояния опьянения на ее поведение при совершении преступления, данные о ее личности - злоупотребление спиртными напитками и нахождение на учете у врача-нарколога.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

Признать МИХАЛЕВУ С.А. виновной в совершении преступления предусмотренного п. «з» ч.2 ст. 111 УК РФ и назначить ей наказание в виде 2 года 6 месяцев лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, исчисляя срок наказания с 15.06.2017 г.

На основании ст. 72 УК РФ зачесть в срок наказания время содержания под стражей с 23.04.2017 г. по 14.06.2017 г.

Меру пресечения Михалевой до вступления приговора в законную силу оставить прежней – заключение под стражей.

Вещественные доказательства, указанные в постановлении (л.д. 116), хранящиеся при уголовном деле – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Пермский краевой суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья: