

Судья Тарабасова А.Ю. 44у-158-2018

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

президиума Пермского краевого суда

город Пермь 6 июля 2018 года

Президиум Пермского краевого суда в составе:

председательствующего Рудакова Е.В.,

членов президиума Бузмаковой О.В., Змеевой Ю.А., Нечаевой Н.А., Фефелова О.Н.,

при секретаре Лепихиной Н.В.

рассмотрел кассационную жалобу осужденного Ивашова М.А. о пересмотре приговора Добрянского районного суда Пермского края от 11 марта 2016 года, которым

Ивашов Михаил Андреевич, дата рождения, уроженец \*\*\*\*, судимый:

13 декабря 2010 года Чердынским районным судом Пермского края (с учетом постановления Соликамского городского суда Пермского края от 15 мая 2017 года) по п. «а» ч. 2 ст. 166, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 166, п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 1 году 11 месяцам лишения свободы, освобожденный (с учетом приговора Чердынского районного суда Пермского края от 21 февраля 2011 года) 6 апреля 2012 года на основании постановления Соликамского городского суда Пермского края от 26 марта 2012 года условно-досрочно на 11 месяцев 16 дней;

14 марта 2014 года Свердловским районным судом г. Перми (с учетом постановления Кунгурского городского суда Пермского края от 28 августа 2017 года) по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 7 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года, постановлением Добрянского районного суда Пермского края от 10 февраля 2015 года условное осуждение отменено, Ивашов М.А. направлен в места лишения свободы;

30 апреля 2015 года мировым судьей судебного участка № 3 Добрянского судебного района Пермского края (с учетом постановления Кунгурского городского суда Пермского края от 28 августа 2017 года) по ч. 1 ст. 158, ст. 70 УК РФ к 1 году 11 месяцам лишения свободы,

осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка № 3 Добрянского судебного района Пермского края от 30 апреля 2015 года к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Кунгурского городского суда Пермского края от 28 августа 2017 года, принятым в порядке ст.ст. 397-399 УПК РФ, по приговору Добрянского районного суда Пермского края от 11 марта 2016 года сокращен срок наказания, назначенного Ивашову М.А. по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 166 УК РФ, до 11 месяцев лишения свободы, по ч. 5 ст. 69 УК РФ – до 2 лет 5 месяцев лишения свободы.

Дело рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

Заслушав доклад судьи Пермского краевого суда Малыгина К.В., изложившего обстоятельства дела и содержание судебного решения, доводы кассационной жалобы, послужившие основанием для его передачи на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции, выступление осужденного Ивашова М.А., адвоката Шаврина А.М., поддержавших доводы жалобы, мнение заместителя прокурора Пермского края Малышевой Л.Н., президиум

#### УСТАНОВИЛ:

Ивашов М.А. осужден за покушение на неправомерное завладение автомобилем, принадлежащим М., без цели хищения.

Преступление совершено 3 июня 2014 года в г. Добрянка Пермского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Ивашов М.А. ставит вопрос о пересмотре приговора. Утверждает, что оговорил себя, поскольку автомобиль, на угон которого он покушался, принадлежал ему, однако причины самоговора в судебном заседании не выяснились, так как приговор постановлен в особом порядке судебного разбирательства. Также ссылается на обстоятельства, исключающие участие судьи при рассмотрении настоящего дела, ввиду того, что данный судья принимал решение об отмене условного осуждения, назначенного ему приговором Свердловского районного суда г. Перми от 14 марта 2014 года. Кроме того, полагает, что вид исправительного учреждения определен судом неправильно.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, президиум приходит к следующему.

Дело в отношении Ивашова М.А. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

При этом суд пришел к правильному выводу о том, что предъявленное Ивашову М.А. обвинение в покушении на угон транспортного средства, принадлежащего М., с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами. Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Нарушений уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела и влекущих отмену судебного решения, судом не допущено.

Вопреки доводам жалобы, основания исключающие возможность участия судьи в рассмотрении дела отсутствуют, а принятие ею 10 февраля 2015 года решения об отмене условного осуждения и исполнении наказания в виде лишения свободы, назначенного Ивашову М.А. приговором Свердловского районного суда г. Перми от 14 марта 2014 года, не может свидетельствовать о личной заинтересованности судьи в исходе дела и не является основанием для ее отвода.

Действиям осужденного дана правильная юридическая оценка.

Определяя Ивашову М.А. наказание в виде лишения свободы, суд в соответствии с

требованиями закона учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также данные о личности виновного, наличие смягчающих обстоятельств, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Вместе с тем судом сделан необоснованный вывод о наличии в действиях Ивашова М.А. рецидива преступлений и признании его обстоятельством, отягчающим наказание.

Согласно пп. «б», «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ, судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, и за преступления, осуждение за которые признавалось условным, если условное осуждение не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, при признании рецидива не учитываются.

Как видно из материалов дела, Ивашов М.А. осужден приговором Чердынского районного суда Пермского края от 13 декабря 2010 года за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте; 14 марта 2014 года осужден приговором Свердловского районного суда г. Перми к условному наказанию, которое к моменту совершения им преступления 3 июня 2014 года не отменялось.

С учетом изложенного, в действиях осужденного отсутствует рецидив преступлений, поэтому из приговора подлежит исключению признание его отягчающим обстоятельством, а также ссылка на применение при назначении наказания ч. 2 ст. 68 УК РФ. Назначенное осужденному наказание, с учетом постановления от 28 августа 2017 года, в том числе и по ч. 5 ст. 69 УК РФ, должно быть смягчено.

Учитывая данные о личности осужденного, ранее отбывавшего лишение свободы, обстоятельства совершения преступления, местом отбывания наказания, Ивашову М.А. надлежит определить исправительную колонию общего режима.

Кроме того, из вводной части приговора подлежит исключению ссылка на судимость Ивашова М.А. по приговору Чердынского районного суда Пермского края от 21 февраля 2011 года по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку на момент совершения преступления по настоящему уголовному делу, срок предусмотренный п. «б» ст. 95 УК РФ для погашения судимости, истек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 401.14 - 401.16 УПК РФ, президиум

#### ПОСТАНОВИЛ:

кассационную жалобу осужденного Ивашова М.А. удовлетворить частично.

Приговор Добрянского районного суда Пермского края от 11 марта 2016 года (с учетом постановления Кунгурского городского суда Пермского края от 28 августа 2017 года) в отношении Ивашова Михаила Андреевича изменить:

исключить из вводной части приговора ссылку на судимость Ивашова М.А. по приговору Чердынского районного суда Пермского края от 21 февраля 2011 года;

исключить из описательно-мотивировочной части приговора ссылку на наличие в действиях Ивашова М.А. рецидива преступлений, на признание его отягчающим обстоятельством, а также на назначение наказания с применением ч. 2 ст. 68 УК РФ;

смягчить Ивашову М.А. наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 166 УК РФ до 9 месяцев лишения свободы;



на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по настоящему приговору и приговору мирового судьи судебного участка № 3 Добрянского судебного района Пермского края от 30 апреля 2015 года, назначить 2 года 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор оставить без изменения.

Председательствующий подпись

Судья