

Судья Кольчурин Г.А.

Дело №22-3653-2015

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Пермь 18 июня 2015 года

Пермский краевой суд в составе:

председательствующего - судьи Кузнецова А.Н.,

при секретаре Кожиной М.И.,

с участием прокурора Демидовой Е.С.,

адвоката Шаврина А.М.,

осужденной Сидоровой Т.А.

рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи апелляционное представление исполняющего обязанности заместителя прокурора г. Березники Пермского края Тунева Д.А. на приговор Березниковского городского суда Пермского края от 6 апреля 2015 года, которым

Сидорова Т.А., родившаяся дата в ****, несудимая,

осуждена по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Изложив содержание судебного решения и существо апелляционного представления, заслушав выступление прокурора Демидовой Е.С., поддержавшей доводы апелляционного представления, возражения осужденной Сидоровой Т.А. и адвоката Шаврина А.М. в ее защиту, суд

УСТАНОВИЛ:

Сидорова Т.А. признана виновной в покушении на изготовление и хранение без цели сбыта наркотического средства - смеси, содержащей 0,22 грамма дезоморфина, что является значительным размером.

Преступление совершено 9 февраля 2015 года в г. Березники Пермского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционном представлении исполняющий обязанности заместителя прокурора г. Березники Пермского края Тунев Д.А. поставил вопрос об отмене приговора в связи с неправильным применением уголовного закона, указав, что действия Сидоровой Т.А. следует квалифицировать как оконченное преступление, поскольку осужденная изготовила наркотическое средство и его употребила, лица, находившиеся в квартире при изготовлении Сидоровой Т.А. наркотического средства, не действовали с ведома и под контролем сотрудников полиции. Кроме того, автор представления, полагает, что в связи с неправильной квалификацией Сидоровой А.А. назначено чрезмерно мягкое наказание, которое просит усилить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционного представления, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Органами предварительного расследования Сидорова Т.А. обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

В судебном заседании Сидорова Т.А. вину в содеянном признала полностью и заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Приговор по делу постановлен без проведения судебного разбирательства. При этом положения ст. 316 УПК РФ, предусматривающей порядок проведения судебного заседания и постановления приговора без проведения судебного разбирательства, судом соблюдены. При рассмотрении дела суд первой инстанции убедился в том, что вина осужденной подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

В судебных прениях государственный обвинитель просил квалифицировать действия Сидоровой Т.А. по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228 УК РФ, мотивировав, что преступление выявлено в ходе оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», поэтому суд квалифицировал действия Сидоровой Т.А. по указанной статье.

В соответствии с п. 3 ч. 8 ст. 246 УПК РФ государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может изменить обвинение в сторону смягчения путем перекалфикации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание. При этом, по смыслу указанной нормы закона, мнение, высказываемое прокурором по вопросу изменения обвинения, является для суда обязательным, поскольку формирование обвинения и его поддержание перед судом в соответствии с ч. 1 ст. 21 УПК РФ от имени государства по уголовным делам публичного обвинения осуществляет прокурор.

В связи с изложенным приговор суда отмене либо изменению по доводам апелляционного представления не подлежит.

Вместе с тем приговор суда подлежит изменению, поскольку судимость Сидоровой Т.А. по приговору мирового судьи от 17 апреля 2012 года, которым она была осуждена к наказанию в виде 120 часов обязательных работ, отбытому 4 сентября 2012 года, на основании п. «б» ч. 3 ст. 86 УК РФ погашена.

В соответствии со ст. 86 УК РФ лицо, осуждённое за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью, следовательно, ссылки суда в вводной части и описательномотивировочной части приговора при назначении наказания осужденной на погашенную судимость в отношении Сидоровой Т.А. нельзя признать обоснованными, а значит, они подлежат исключению из приговора.

Указанное вносимое в приговор суда изменение на размер назначенного Сидоровой Т.А. наказания не влияет, поскольку наказание ей назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности осужденной, смягчающих ее наказание обстоятельств, и по своему виду и размеру является соразмерным содеянному и справедливым. Решение суда в этой части надлежаще мотивировано.

Принимая во внимание, что не отбытая часть наказания, назначенного Сидоровой Т.А. за совершённое преступление, на день окончания исполнения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24 апреля 2015 года будет составлять менее одного года, Сидорова Т.А. подлежит освобождению от назначенного ей наказания на основании п. 5 указанного Постановления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389.13, 389.18, 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

приговор Березниковского городского суда Пермского края от 6 апреля 2015 года в отношении Сидоровой Т.А. изменить.

Исключить из вводной и описательно-мотивировочной частей приговора в отношении Сидоровой Т.А. указание о судимости по приговору мирового судьи судебного участка № 48 Березниковского городского округа Пермского края от 17 апреля 2012 года.

На основании п. 5 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24 апреля 2015 года Сидорову Т.А. от назначенного ей по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228 УК РФ наказания в виде 1 года лишения свободы освободить.

Избранную в отношении Сидоровой Т.А. меру пресечения в виде заключения под стражу отменить, из-под стражи её немедленно освободить.

В остальном этот же приговор оставить без изменения, а апелляционное представление исполняющего обязанности заместителя прокурора г. Березники Пермского края Тунева Д.А. - без удовлетворения.

Судебное решение может быть обжаловано в соответствии с главой 47.1 УПК РФ в суд кассационной инстанции.

Председательствующий: